

鹿島港のさらなる発展 (仮称)鹿行南部道路の早期実現 神栖市の新しい未来へ全力投球！！

魅力ある・誇れる神栖市を目指して

石田進 後援会会報

2025年8月版 発行責任者 飯田耕造 神栖市知手 3420-29 TEL/FAX 0299-90-5533

Profile

- 昭和33年9月2日生0型
- 神栖市知手中央在住
- 東海大学政治経済学部 卒業
- 茨城県港湾協会 前会長
- 鹿島港振興協会 会長
- 茨城県漁港協会 副会長
- 鹿島地方事務組合 管理者
- 社会福祉法人神栖市社会福祉協議会 会長
- 公益財団法人神栖市文化・スポーツ振興公社 理事長

神栖市長 (平成29年12月～)

茨城県議会議員 (3期)

<https://ishida-kamisu.com/> ホームページはこちら→



市政報告会開催

討議資料



現在、(仮称)鹿行南部道路については、県を通じて国に対し、実現に向け強く要望活動を行っております。今、大事なことは、行政経験のある鹿嶋市の田口市長や私が、強く連携し協力し合い、事業化に向けて、共に進んでいくことです。これからも、地元の額賀衆議院議長をはじめ、鹿嶋市や神栖市だけでなく、地域一丸となって、国に働きかけを行い、結果を出してまいります。



茨城県議会議員(水戸市城里町)
館 静馬氏

茨城県内の市町村長でも、あらゆる分野で、これだけ結果を残した市長はおりません。



茨城県議会議員(土浦市)
八島 功男氏

県議会議員からの付き合いで、その当時から今も、石田市長は、素晴らしい行動力のある方です。



銚子市長
越川 信一氏

利根川下流の洪水対策協議会では、共に強力に連携して、結果を出してまいりました。



鹿嶋市長
田口 伸一氏

(仮称)鹿行南部道路については、石田市長と連携して、結果を出せるよう頑張ります。



茨城県議会議員(神栖市)
秋嘉 一氏

石田市長になってから、市民目線での施策が推進しており、神栖市政は、本当に良くなりました。



石田進後援会会長
飯田 耕造

本日はお忙しいところ石田進市政報告会へ1,300名もの皆様にお集まりいただきありがとうございます。この8年間で医療体制を中心とし、変革を遂げた神栖市を更に盛り上げていきましょう。



Hot topics

市長就任後に、大きく前進した国の事業について



▲国土交通省・道路局長等へ要望書を手渡す石田市長 (R7.7.24)



▲額賀衆議院議長へ要望書を手渡す石田市長 (R6.9.25)

市長就任時から、度重なる国への要望活動が実を結び、現在、下記の事業が進展しています。

(仮称)鹿行南部道路延伸決定 令和6年6月に基本方針発表

東関東自動車道水戸線・潮来IC周辺
⇒波崎地区工業団地周辺までの延伸が決定

神栖海岸エリア：日川海岸高潮対策事業

南防波堤から日川海岸まで、堤防高8mで整備する計画
(令和6年度までに約6割完成)

波崎河川エリア：堤防整備事業

令和7年度までに、
利根公園付近まで完成予定
令和8年度以降、
公園より下流側を整備する計画

今後も国や周辺地域と密に連携をし
様々な課題の解決に取り組みます！



▲(仮称)鹿行南部道路ルート案



▲波崎河川エリア堤防整備の様子



▲日川海岸高潮対策の様子



「なんで?」「大丈夫?」「それって本当?」市民の皆様の様々なご質問にお応えします！

討議資料

質問 1. 神栖市は、職員数が多くて、人件費も増加しているの？

回答．職員数については、神栖町と波崎町の合併直後に、**約150人以上**職員が減ってしまったため、災害対応や新型コロナウイルス感染症対策など、新たな行政需要への対応が滞ることとなり、ここ数年は、職員を若干増員している状況です。

人口1万人当たりの職員数は、**県内44市町村の中で12番目に少ない**ことから、決して、神栖市の職員数が多い状況ではありません。多様化するニーズに応えられるよう、無理のない範囲で増員しております。

人件費については、令和2年度から、**地方公務員法等の改正**により、臨時職員等が会計年度任用職員となり、**物件費から人件費**の取り扱いに変更となりました。さらに、新たな賞与等の支給や、**定年が65歳まで延長**することによる国の法律改正により、**雇用期間が長くなり、人件費が増加しております。**

▶令和6年度人口1万人当たりの職員数(少ない順)

県内順位	市町村名	職員合計数 (4/1時点)	人口 (1/1時点)	1万人当たりの職員数
1位	牛久市	381	84,085	45.31
2位	龍ヶ崎市	431	75,509	57.08
3位	ひたちなか市	942	155,762	60.48
6位	鹿嶋市	432	65,797	65.66
11位	水戸市	2,045	268,843	76.07
12位	神栖市	723	94,295	76.67
15位	鉾田市	376	47,018	79.97
18位	潮来市	224	26,555	84.35
26位	行方市	301	32,055	93.90

質問 2. 神栖市の借金が、約 100 億円増えたという話を聞いたけど、大丈夫なの？

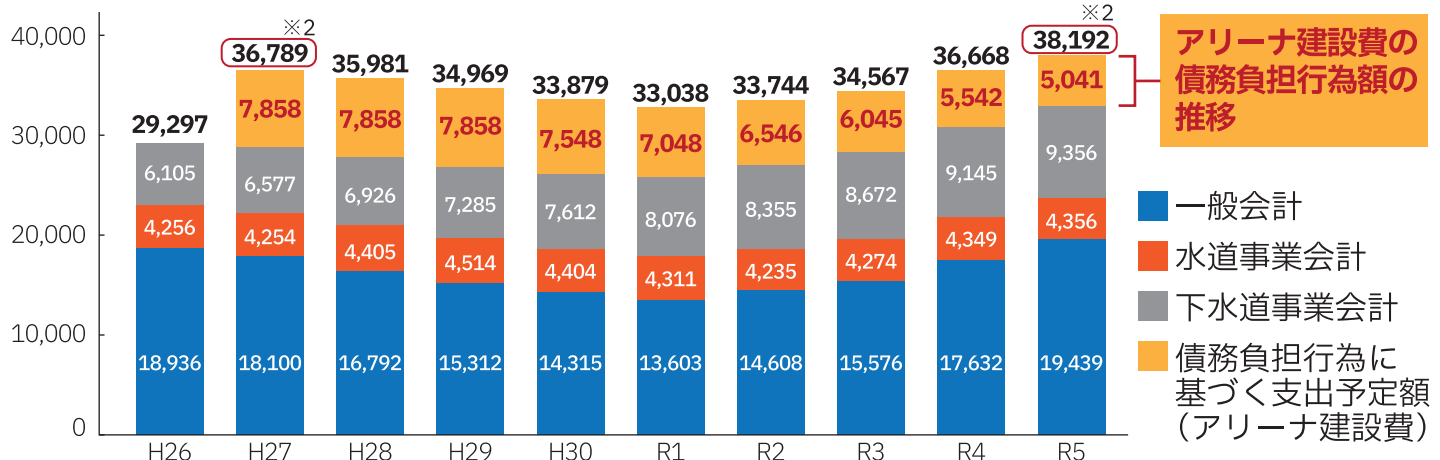
回答．市の借金である市債残高と債務負担行為※1を合算した金額(将来負担額)は、平成27年度～令和5年度を比較すると、**約14億円※2**しか増加していません。市債残高だけを見ると大幅に増加しているように見えますが、かみす防災アリーナ整備費の債務負担行為を加えた将来負担額では、それほど増加しておりません。また、神栖市の起債残高は、県内22番目となっております。

※1. 債務負担行為とは？

市が、将来にわたって債務を負担する行為のこと。現年度の予算だけでなく、次年度以降に支出が発生する契約などを締結する際に、予め**議会の議決を得て**その内容を予算として定めるものです。

※2. 平成27年度合算額 367 億 8,900 万円
令和5年度合算額 381 億 9,200 万円 ➡ **差額約14億円**

▶平成26年度から令和5年度 将来負担額の推移 (単位：百万円)



質問 3. 神栖市の貯金がなくなって心配という声を聞きます。実際はどうなんですか？

回答．貯金いわゆる財政調整基金は、地方自治体が年度間の財源の不均衡を調整するために、積み立てる基金のことです。この基金については、老朽化したインフラ整備（市内の雨水排水設備）や学校施設改修などにも使用しておりますが、**かみす防災アリーナ関連整備費※3**の借入金の返済などにも使用しております。

※3. かみす防災アリーナ関連整備費

建設費約118億円+15年間運営維持管理費約56億円+中央公園整備費約51億円➡**総額225億円**のうち国からの補助金を差し引いた**約170億円**を市が負担しています。既に**約85億円を支払いましたので、残り約85億円**を今後も支払っていかねばならないことなどから、財政調整基金は、減少傾向にあります。

かみす防災アリーナ事業費の負担

上記のとおり、総額約225億円を超えており、**毎年約9億円の支払い等によって、経常収支比率が悪化！**

※市長就任前に決められた財政負担の中、厳しい財政運営を担っているが、老朽化対策等を推進しつつ、公債費負担比率・財政力指数で県内2位を維持！

老朽化対策事業の継続実施

施設の更新や必要な老朽化対策等を、**後回しにせず着実に推進！**

- 消火栓緊急修繕工事329箇所(約4.5億円)
- 大野原コミュニティセンター外壁等改修工事(約1.2億円)
- うずもコミュニティセンター多目的ホール空調機改修(約5,300万円)
- 水道石綿管等更新工事(約7.4億円)
- 須田団地雨水排水路整備工事(約6.8億円)
- 矢田部公民館外壁等改修工事(約3億円)

行政は、お金を貯めることが仕事ではありません！
市民生活を守るため、新型コロナ・医療・防災・老朽化対策などの問題に対し、しっかり取り組まなくてはなりません！

質問 4. 住んでいて実感がないんですが、財政が危ないなんて声を聞くけど、神栖市の財政は大丈夫なの？

回答．市内の企業による新規・増設による設備投資は、**平成28年から令和6年までの9年間で約6,100億円、年間平均で約680億円に達し好調**であり、これら市内での新規投資により、市内経済が活性化しています。**神栖市の税収も、年間平均で約220億円と安定**しており、財政力指数は、**1.34と県内2位を確保**しています。**財政は健全です。**

▶令和5年度財政力指数 県内平均：0.67 県内トップ3

順位	市町村名	財政力指数
1位	東海村	1.38
2位	神栖市	1.34
3位	つくば市	1.07

財政力指数 令和5年度 関東で4位・全国で10位

質問 5. なぜ、神栖市は、鹿島共同再資源化センター跡地を購入するの？

回答．昨今、ごみ焼却施設の問題が全国的に注目される中、神栖市は将来のため、以下の理由により、購入することを決定しました。

- 災害廃棄物仮置場としての利用や、隣接地の鹿嶋共同可燃ごみクリーンセンターとの連携（焼却処理）が図れるため
- 将来的には、クリーンセンターの建替用地としての活用が図れるため（**今後も、ごみ処理施設の場所で、困ることはありません**）
- 鹿嶋共同再資源化センターから、精算にあたり、土地の売却意向があり、この機を逃せば、低価格での土地購入が出来なくなるため（取得額1億8,018万9,120円・取得面積15,015.76㎡・取得単価12,000円/㎡）

一部の数値を切り取って利用したり、不安を煽るような文章などに、惑わさることのないよう今後も発信し続けてまいります！